

Proponha um resumo em português para o texto abaixo (trecho de um artigo), sintetizando os principais argumentos das autoras, com no máximo 1500 caracteres (incluindo os espaços¹)

bell hooks² (1989), destacada feminista afro-americana afirma que lo que las mujeres comparten no es la misma opresión, sino la lucha para acabar con el sexismo, es decir, por el fin de las relaciones basadas en las diferencias de género socialmente construidas. La misma autora señala que los negros o negras enfrentan esta cuestión, no sólo porque la dominación patriarcal conforma relaciones de poder en las áreas personal, interpersonal e íntimas, sino también porque el patriarcado descansa sobre bases ideológicas semejantes a las que permiten la existencia del racismo: la creencia en la dominación construida con base en nociones de inferioridad y superioridad.

Sin embargo, es importante notar que bell hooks, como ha sucedido con la mayoría de afronorteamericanas, fue víctima de la segregación racial, del sexismo y del clasismo em Estados Unidos; es desde esta experiencia desde donde se posiciona en torno al feminismo, en el que cree profundamente, colocando su propio punto de vista. Este es uno de los marcos fundamentales del libro El feminismo es para todo el mundo: la experiencia como autoridad analítica, desde una posición crítica, constructiva y vivencial.

bell hooks, en este libro, propone que el feminismo tiene el potencial de cambiar no solo la vida de las mujeres, sino de todos aquellos y aquellas que busquen opciones para transformarla. Por lo que relaciona este potencial de transformación con una toma de conciencia del sexismo que no debe permanecer en las mujeres, sino llegar también a los hombres, para que se hagan conscientes de su sexismo y renuncien a sus privilegios masculinos. Asimismo, hooks propone incluir el hecho de que muchas mujeres también reproducen esta dominación de privilegios, y que para lograr erradicar este sistema es importante asumir la toma de conciencia crítica.

hooks, a lo largo de su obra, relata su experiencia personal en el sur de los Estados Unidos. La opresión de clase, sexista y racial sufrida. Nos comenta que todo ello creó coraje en su interior. Este desagrado le favoreció a debatir las políticas de dominio del hombre y a resistir una socialización sexista. Según hooks se trata de una resistencia y una reacción que emerge de la experiencia y de la necesidad de confrontar directamente la injusticia y la opresión.

Un asunto substancial del pensamiento feminista es el concepto de opresión hacia todas las mujeres. Una opresión común es compartida. Sin embargo, esta lucha fue adaptada por el pensamiento liberal para promover intereses de clase. Mujeres que no se oponían al patriarcalismo como capitalismo, clasismo o racismo se incluyeron en el seno del feminismo. Con ello las mujeres privilegiadas pretendían la igualdad social con los hombres de su clase; otras querían un salario igual por el mismo trabajo. Otras, meramente, intentaban un estilo de vida alternativo.

Muchas de estas justificadas pretensiones fueron completadas por el patriarcalismo capitalista (hooks, 2000, p. 136-137). Solo las mujeres con grandes salarios se pudieron liberar y contratar a otras mujeres que las sustituyeran en su función de cuidado (hooks, 2002, p. 49). Además, no se discutía quién se haría cargo de los hijos y la casa cuando ellas cumplieran con sus expectativas profesionales. No se decía nada de las necesidades de las mujeres abandonadas, solteras o divorciadas; tampoco se tenía en cuenta a aquellas mujeres no blancas o pobres (hooks, 2000, p. 131).

hooks (2002) declara que estas manifestaciones deformadas del feminismo son en parte responsabilidad de las feministas. No es un incidente que la lucha feminista haya sido llevada para servir a los intereses de las

1 Use a ferramenta do seu editor de texto, ou do google docs ou outra ferramenta online de contagem de palavras e caracteres.

2 Mantivemos como no texto original o nome da autora em minúsculo, que era como ela solicitava que fosse citada: <https://elpais.com/cultura/2021-12-16/fallece-bell-hooks-escritora-afroamericana-e-icono-del-feminismo.html>

feministas liberales, pues el feminismo en los Estados Unidos ha sido una ideología burguesa. En este sentido, hooks establece que pensar y hacer un feminismo para todo el mundo no es pensar solo en los hombres, pues insiste en la experiencia de muchas mujeres empobrecidas y negras que no eran consideradas en un feminismo debido a las integrantes legítimas que eran las blancas y de clase burguesa. Esto provoca en la autora un interesante análisis en torno a la raza y a la clase.

En relación a la raza, señala que las feministas negras fueron las que expusieron la relación entre racismo y sexismo y las que forjaron las bases para una posición antirracista dentro del feminismo. Aunque fueron catalogadas como traidoras, porque para muchas feministas blancas esto disminuía el estatus del género en el feminismo. Según hooks existe una clara evidencia que la realidad generada por la clase y la raza crea diferencias en la percepción que las mujeres tienen de su experiencia. Por esto, las mujeres blancas rara vez cuestionaban que su perspectiva particular pudiera ser extendida a la colectividad de las mujeres en general (hooks, 2000b, p. 133-134).

Por ello, hooks critica un feminismo blanco que, aprendió de la lucha de la población afronorteamericana por los derechos civiles para lograr sus propios derechos, no integró ningún compromiso por la lucha antirracista. Todo lo contrario, se negaron a examinar el impacto que tenía la raza, colocando el género como único centro de sus luchas. Por lo que la experiencia de las mujeres negras, la mayoría en situación de pobreza, era anulada de las luchas feministas. Por esto, se debatió la supuesta hermandad y sororidad, que muchas feministas blancas y con privilegios de clase sostenían como un principio ético feminista; pues la mayoría de las mujeres y feministas negras eran objeto de explotación y racismo por parte de la sociedad en general.

Por otro lado, la clase, para bell hooks, también ha sido un tema problemático para el feminismo. Partiendo de lo que Betty Friedan llamó “el problema que no tiene nombre” en su texto *The Feminism Mystique* (La Mística de la Femenidad), donde Friedan analiza las frustraciones de muchas mujeres por estar en sus casas como amas de casa, hooks establece esa frustración a un grupo de mujeres blancas burguesas, pues una gran mayoría de mujeres trabajaban ya fuera del hogar por salarios bajos y, a la vez, tenían que asumir el trabajo doméstico en sus propias casas. Por tanto, debate el concepto de “libertad” que Friedan demandaba para ciertas mujeres con privilegios, pues no era aplicable para mujeres sin privilegios de clase y raza.

Asimismo, hooks señala que la sexualidad de las mujeres fue un aspecto fundamental de transformación para el movimiento feminista, pues permitió a las mujeres, defender el derecho a elegir, a acceder a métodos anticonceptivos seguros o al aborto; Sin embargo, las mujeres blancas con privilegios de clase solamente hicieron uso de esto. Las mujeres pobres, incluyendo a las negras, siguieron en gran medida con abortos ilegales en inseguras condiciones.

Fonte:

ELIZALDE, María Leticia Moreno. Reseña. El feminismo es para todo el mundo. *Polyphōnía*. Revista de Educación Inclusiva, v. 2, n. 2, p. 222-229, 2018. Disponible em: <https://www.academica.org/polyphnia.revista.de.educacion.inclusiva/37.pdf>